

С 8 по 12 ноября в Республике Крым, г. Ялта состоялся **XXXIII Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: диалог эпох и ценности поколений»**. Форум прошёл на трёх площадках – в Крымском Федеральном университете имени В.И.Вернадского, Государственном историко-археологическом музее-заповеднике «Херсонес Таврический», и дворцово-парковом комплексе бывшего великокняжеского имения Георгия Михайловича Романова в Хараксе.

Более 90 ученых из России, Сербии, Словацкой Республики, Польши, Болгарии, Индии не только вели академические дискуссии, но и самостоятельно изучали Российский Крым. Это стало возможным благодаря тому, что научное мероприятие проходило не только в Ялте, но и в Симферополе, Севастополе и непосредственно в Хараксе. Обсуждения новейших тенденций в политическом развитии России и зарубежных стран чередовались с докладами об истории Крыма, его месте в современном политическом и социокультурном пространстве.

Форум продолжил традиции научного сотрудничества российских и зарубежных ученых, заложенные на первой встрече в 1997 году, когда в Ялте собралось более 300 участников из 15 стран мира. Харакский форум проводится ежегодно, два раза в год – в мае и ноябре.

В этом году соорганизаторами Харакского форума стали Крымский Федеральный университет имени В.И. Вернадского, Черноморский информационно-аналитический центр, Юридический Факультет Трнавского Университета в Трнаве (Словакия), а информационными партнёрами выступили журналы «Архонт» и «Мир народов».

Сопредседателями оргкомитета форума выступили **Сенюшкина Татьяна Александровна**, профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация; **Мохов Андрей Владимирович**, директор Черноморского информационно-аналитического центра, г. Севастополь, Российская Федерация; **Моравчикова Михаэла**, доктор теологии, директор института правовых аспектов религиозной свободы юридического факультета Трнавского университета в Трнаве, г. Трнава, Словакия.

В течение пяти насыщенных дней ученые и эксперты обсуждали широкий круг теоретических и практических вопросов. В первый день форума для участников была организована пешеходная экскурсия «Старая Ялта» с посещением Дома-музея А.П. Чехова. В этот же день состоялся круглый стол **«Ялта: городское пространство и историческое время»**, который был организован совместно с Крымской региональной общественной организацией «Центр духовной культуры «Лебедь» при активном участии и умелом руководстве со стороны Свешниковой Ирины Порфирьевны, являющейся председателем данной общественной организации.

Первый день форума был посвящен проблемам и перспективам развития Южного Берега Крыма – города Ялты и близлежащих поселков. Это Ливадия,

Нижняя Ореанда, Кореиз, Массандра и другие. Сначала состоялась поездка из имения «Харакс» к скале «Ай-Никола» к храму Архангела Михаила, в Нижнюю Ореанду в храм Покрова Пресвятой Богородицы, и в Ливадию к императорскому дворцу. Участники поездки кратко познакомились с историей имений императорской семьи Романовых и поместий великих князей. Поездку и экскурсию проводила Свешникова Ирина Порфирьевна, руководитель Крымской региональной общественной организации «Центр духовной культуры Лебедь».

Увидели участники путешествия и оползни над Солнечной (Царской) тропой, забитые ливнесточки и современную агрессивную застройку прежде заповедных территорий с уникальной природой и ландшафтом. Узнали о выдающемся мастере Николае Краснове – архитекторе Императорского Двора и главном архитекторе Ялты.

Затем состоялась пешеходная экскурсия «Архитектурные стили старой Ялты» по улицам города, где расположены старинные особняки, гостиницы, доходные дома к. XIX - н. XX веков, связанные с именами известных писателей, художников, ялтинских архитекторов, врачей. Фасады многих зданий, построенных из местного камня, еще хранят приметы особого ялтинского стиля – с резными деревянными балконами, верандами, цветниками и зелеными двориками, который позднее получили название «таврический романтизм». На основании этого стиля создавались здания в стиле классицизма, модерна, эклектики, с использованием архитектурных мотивов различных регионов мира (Греция, Египет, Восток...)

Ялта, как и весь Южный Берег Крыма, являлась летней резиденцией императорского двора и была застроена дворцами и виллами российской элиты (Воронцовы, Трубецкие, Раевские, Барятинские, Юсуповы, Гагарины и другие) с уникальным парками и храмами. ... Когда-то существовал проект создания в Ялте архитектурно-исторического заповедника. Но время распорядилось по-своему...

После экскурсии в помещении центра духовной культуры «Лебедь», расположенного на старинной улочке греческого ялтинского района «Шулема», для участников форума состоялся круглый стол на тему: **«Ялта: городское пространство и историческое время».**

Открывая дискуссию, **Новиченкова Наталия Георгиевна**, кандидат исторических наук, сотрудник Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В.И.Вернадского, выступила с докладом на тему: **«Прежде чем Ялта стала городом».** Основное внимание было уделено как уникальным археологическим находкам раскопок на Гурзуфском седле, в имении Харакс и др., так и перспективам создания археологического музея в Ялте.

Науменко Ирина Владимировна, старший научный сотрудник Ялтинского историко-литературного музея, в докладе на тему **«Ялта в Российской империи»** рассказала о новой замечательной книге «Тайны старой Ялты. Улицы, дома и люди», созданной коллективом авторов – сотрудников музея.

В докладе **Савлаева Валерия Николаевича**, доцента, заведующего кафедрой Северокавказского горно-металлургического института, много лет проработавшего в архитектурном управлении Ялты, были рассмотрены проблемы современной архитектуры и градостроительной деятельности в Ялте.

Все участники круглого стола единодушно отметили, что, к большому сожалению, Ялта утрачивает свой уникальный культурно-исторический облик, архитектурные шедевры, которые могли бы стать гордостью современной России, постепенно ветшают и приходят в упадок, современная застройка плохо учитывает исторические традиции.

По мнению участников круглого стола, Ялта и Южный Берег Крыма, как образ богатой многогранной истории Крыма и России, нуждается в особом бережном отношении, в контроле со стороны общественности и государства судеб объектов исторического и культурного наследия и использовании этого наследия в планах развития.

Основная работа форума началась 9 ноября 2017 г. в Крымском Федеральном университете имени В.И. Вернадского, где состоялось официальное открытие форума. Для выступлений с приветствиями в адрес участников форума были приглашены и.о. ректора Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского **Андрей Павлович Фалалеев**, заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, министр внутренней политики, информации и связи Республики Крым **Дмитрий Анатольевич Полонский**, председатель Общественной палаты Республики Крым **Григорий Адольфович Иоффе**.

Приветствия участникам форума направили заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, председатель президиума правления Черноморской Ассоциации Международного сотрудничества **Георгий Львович Мурадов** и член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **Тимофеева Ольга Леонидовна**.

Открывая форум, сопредседатель оргкомитета **Мохов Андрей Владимирович**, директор Черноморского информационно-аналитического центра сообщил, что в 2017 году форум отмечает свое двадцатилетие. Традиционно форум характеризуется широкой географией участников и междисциплинарным характером. Тематика форума охватывает широкий круг вопросов современных гуманитарных исследований, связанных с осмыслением взаимосвязи политического пространства и социального времени. Осенний форум 2017 года сосредоточил своё основное внимание на теме диалога эпох и ценностей поколений, что представляется особенно важным в контексте осмысления исторического опыта и последствий Революции 1917 года в России, - подчеркнул А.В.Мохов.

Пленарная сессия форума была посвящена теме **«Политическое пространство и социальное время: синергия смыслов и ценностей»**.

С докладом на тему **«Пространство и время Черноморского региона»** выступил **Никифоров Андрей Ростиславович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврической

академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Докладчик сосредоточил внимание на наличии регионального пространства и времени Причерноморья, установив его временное нахождение в четвёртой фазе третьего геополитического цикла, на восходящей тенденции. В качестве Черноморского пространства А.Р.Никифоров предложил рассматривать совокупность территорий, тяготеющих к Азово-Черноморскому бассейну. В докладе были предложены параметры измерения степени принадлежности к Черноморскому региону прилегающих к нему государств.

Геополитический блок пленарной сессии продолжил **Анчев Стефан Иванов**, доцент, кандидат исторических наук, доцент Великотырновского университета Св. Кирилла и Мефодия, г. Велико-Тырново, Республика Болгария. Доклад болгарского ученого был посвящен теме **«Религиозный фактор - ключевой элемент в политике Запада в создании конфликтов и разрушении государственности на Балканах»**. Докладчик отметил, что Балканы занимают важное место в современной политике США и Запада в целом. По мнению С.И.Анчева, позиция объединённых западных сил по отношению к балканским народам (за небольшим исключением) пренебрежительна и высокомерна. Во второй половине XX века балканские народы, исповедующие ислам и католицизм, были взяты под покровительство Запада и Ватикана, а совершённые ими преступления нивелированы или скрыты. В докладе сделан вывод о том, что в политике Запада на Балканах наблюдается противопоставление православия католицизму и исламу, обостряется борьба против славянства и православия, что может расцениваться как начало похода против России с целью овладения её ресурсами.

Геополитическая проекция стержневой идеи пленарного заседания была продолжена перемещением акцентов на крымскую историю XX века. В частности, с докладом на тему **«Исторический опыт Крыма в уроках прошлого столетия»** выступила **Романович Нелли Александровна**, профессор, доктор социологических наук, генеральный директор Института общественного мнения «Квалитас», профессор кафедры политологии и политического управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал). В докладе было подчеркнуто, что история свидетельствует о необычайной привязанности императора Николая II к крымскому полуострову, где царь желал бы разместить столицу империи, и где существует немало памятных мест царского пребывания. Но отъезд государя из Крыма накануне революционных событий ознаменовал начало наиболее трагических страниц крымской истории, повествующих о событиях гражданской войны. В докладе Романович Н.А. говорилось о трех волнах «красного террора» и о чудовищных жертвах среди мирного населения полуострова, которые были следствием революции и гражданской войны. Докладчик проанализировал причины «красного» и «белого» террора, сделав вывод о том, что преступления большевизма были продиктованы теорией «классовой борьбы», призванной противопоставлять одну часть общества другой. В то же время, подчеркнула Н.А.Романович, - «белый» террор не имел теоретической подоплеки и носил стихийный, а не системный характер, в

отличие от «красного» террора, который использовался как инструмент для решения всех социальных и экономических проблем.

Междисциплинарный характер академической дискуссии, который является традиционным для Харакского форума, был вновь продемонстрирован в докладе **«Концепт «жизнестойкость» в русском культурном коде»**, с которым выступил **Чёрный Евгений Владимирович**, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии, декан факультета психологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Докладчиком была представлена и аргументирована символика концепта «жизнестойкость» в русском культурном коде - образ Ваньки-встаньки. Е.В.Черный наметил пути исследования символики жизнестойкости в болгарском, сербском, крымскотатарском, еврейском культурных кодах. На этой основе были определены возможные направления развития сравнительной психолингвистики. Стоит отметить, что исследование Е.В.Черного выполнено в русле концептологии - отрасли лингвокультурологии.

Проблема диалога эпох, которая обсуждалась в стенах Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, нашла своё специфическое преломление в докладе на тему **«Духовный облик и жизненный мир В.И. Вернадского»**, с которым выступил на пленарном заседании **Синичкин Андрей Владимирович**, кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Докладчик подчеркнул, что в творчестве В.И.Вернадского, который был ректором Таврического университета, особое место занимает сборник научных трудов «Философские заметки натуралиста». Над проблематикой истории развития жизни и мысли ученый начал работать уже в зрелом возрасте и в своих дневниках называл этот труд книгой Жизни и «Пережитое и передуманное». Категории времени и пространства В.И.Вернадский рассматривал в научном и «жизненном» цикле, критикуя философские науки за несовершенную методологию и предлагая найти универсальный или синтезированный метод познания. Особо была отмечена наиболее известная работа из этого сборника «Научная мысль как планетное явление» - где естествоиспытатель рассматривает историю человеческой мысли как нового явления во вселенной наряду с материей и энергией.

После окончания пленарного заседания состоялась традиционная для Харакского форума Школа молодого политолога, которая функционирует под руководством доктора политических наук, профессора кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Таврической академии КФУ имени В.И.Вернадского, профессора **Сенюшкиной Татьяны Александровны**. Школа началась с онлайн-конференции **«Будущее политологии»**, организованной совместно с **Центром Российских и Центральноазиатских исследований Школы международных отношений Университета имени Джавахарлала Неру, г. Нью Дели, Индия**. Студенты, присутствующие в качестве слушателей на всех других мероприятиях форума,

проявили себя в роли начинающих ученых и выступили с докладами и творческими работами.

Профессор **Дас Прити Дибунду**, доктор философии, доцент университета им. Джавахарлала Неру, г. Нью-Дели, Индия, совместно с индийскими студентами в форме диалога охарактеризовала особенности изучения в Индии политических, экономических, социокультурных и прочих актуальных вопросов развития стран постсоветского пространства, которые изучают в Центре Российских и центрально-азиатских исследований университета имени Джавахарлала Неру.

Далее состоялся конкурс командных студенческих проектов, который включал в себя две презентации: **«Особенности политической науки в Китае»** и **«Политология в Крыму»**. Командные проекты успешно представили студенты первого курса отделения политологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Первокурсниками было замечено, что возможность участия в Школе молодого политолога была очень полезной для них как будущих специалистов, так как с ранних этапов их обучения стало возможным сравнительное изучение предмета политологии в разных странах, а также анализ академических традиций в зарубежной политической науке и политологическом образовании.

После этого студенты более старших курсов и магистры выступили с докладами в рамках Конкурса студенческих научных работ по политологии, который уже стал одной из традиционных площадок Харакского форума.

В докладе **«Этноконфессиональная составляющая гражданского общества»**, с которым выступила **Парахина Валерия Юрьевна**, студентка 3 курса отделения политологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, было представлено исследование проблемы взаимосвязи этнорелигиозного пространства и гражданского общества. Было замечено, что Русская православная церковь является наиболее крупным религиозным институтом гражданского общества в России. Доказательством этому служит то, что православие имеет опыт социального партнерства с государством, непосредственно влияя на развитие гражданского общества в России. Как доказательство этому служит сохранение нравственных и духовных ценностей на протяжении столетий.

Богданова Маргарита Витальевна, студентка 2 курса отделения политологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, свой доклад **«Религия и ценности поколений в современной России»** посвятила осмыслению взаимосвязи и взаимообусловленности религии и ценностей поколений. В докладе сделан вывод о том, что наблюдается тенденция к обращению российского общества, в частности, молодого поколения, к религии. Религия в данной ситуации является источником восстановления роли традиционных духовных ценностей, обеспечивающих стабильное развитие российского общества.

Тема «**Электоральная поддержка политических партий в Крыму: внутрирегиональные различия**» была раскрыта в докладе **Кузьминой Таисии Николаевны**, студентки 3 курса отделения политологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. В докладе были проанализированы результаты выборов и особенности электорального поведения крымчан, что является важной частью современной политической науки. Результаты голосования жителей Крыма характеризуют их как избирателей, осуществляющих свои права в новых условиях политического выбора. В докладе были проанализированы электоральные рейтинги политических партий на общереспубликанских выборах, которые состоялись в Республике Крым в рамках российской политической системы: в Государственный Совет Республики Крым 2014 года и в Государственную Думу Российской Федерации 2016 года.

Иванков Кирилл Владимирович, студент 1 курса магистратуры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, выступил с докладом «**Проблемы рекрутирования молодёжи в состав политической элиты Крыма**». В ходе доклада было отмечено, что на территории полуострова функционируют институты, призванные обеспечить рекрутирование в состав управленческих структур (а также потенциально и в состав политической элиты полуострова) профессиональных кадров. В то же время, докладчик отметил, что, учитывая замкнутость политической элиты полуострова, следует принимать во внимание, что даже весьма одарённым молодым управленцам представляется весьма сложным войти в её состав, если они не располагают определённой поддержкой со стороны влиятельных акторов в политической, либо экономической сферах региона. В то же время, на руководящие должности зачастую по-прежнему избираются люди, так или иначе имевшие отношение к предыдущим поколениям политической элиты полуострова. Докладчик сделал вывод о том, что система рекрутирования новых кадров в состав политической элиты полуострова из числа молодёжи нуждается в существенной доработке.

Работа Школы молодого политолога завершилась подведением итогов конкурса студенческих научных работ и определением победителей, которым были вручены дипломы.

Второй день работы форума прошёл в городе Севастополе, на базе Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»). Мероприятие началось с приветственного слова директора музея-заповедника **Мельниковой Светланы Евгеньевны**, которая сообщила, что для научной, культурной, народной дипломатии нет преград. Проведение мероприятия в Херсонесе Таврическом, который называют перекрестком цивилизаций, является поистине серьёзной гражданской политической площадкой. Светлана Евгеньевна подчеркнула, что в зале, где проводится конференция, были сказаны слова о том, что «Херсонес» станет культурным центром, своеобразной культурной Меккой страны.

В докладе заместителя директора музея-заповедника по науке **Седиковой Ларисы Васильевны** было подчеркнуто, что «Древний город Херсонес

Таврический и его хора» является объектом всемирного наследия ЮНЕСКО в Крыму независимо от каких-либо политических событий. Было отмечено, что Россией проводится целенаправленная работа по сохранению указанного объекта. В декабре 2015 года «Херсонес Таврический» получил статус федерального учреждения и был отнесен к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации. Херсонесский заповедник сегодня — это крупное научно-исследовательское и музейное учреждение, владеющее 418 га археологической территории. Его музейная коллекция насчитывает более 214 тысяч экспонатов, а архивное хранение составляет около 90 тысяч документов; научная библиотека содержит более 30 тысяч книг, в том числе и уникальных. Сотрудники музея-заповедника прилагают значительные усилия для того, чтобы историко-культурное наследие Херсонеса было доступно для мировой общественности.

Круглый стол «**Славянский вектор в геополитике XXI века**» (памяти **А.С.Панарина**) начал с вою работу с выступления режиссёра и автора документального фильма «Памяти А.С. Панарина» **Александра Черкащенко** и просмотра фильма, который был подготовлен в 2005 году, на основе документальных видеоматериалов, собранных в Крыму.

Обсуждая идеи, высказанные А.С.Панариным в своих книгах и озвученные им в документальном фильме, участники круглого стола обсудили общие проблемы, характерные для славянских стран.

Теме «**Историческая роль славян - Славянские древности**» был посвящён доклад **Михаэлы Моравчиковой (Michaela Moravčíková)**, доктора теологии, директора института правовых аспектов религиозной свободы юридического факультета Трнавского университета в Трнаве, г. Трнава, Словакия. В докладе была проанализирована жизнь и творчество выдающегося словацкого писателя и ученого Павла Йозефа Шафарика. Автор доклада сконцентрировалась главным образом на работе «Славянские древности», в которой П. Й. Шафарик дает представление о значении славян в европейской истории.

В докладе «**Политические процессы в Косово в сравнительно-исторической перспективе**» **Элезовича Далибора**, доктора исторических наук, доцента философского факультета, заведующего кафедрой истории Приштинского университета, председателя правления Института Сербской культуры и **Танчича Драгана**, доктора политических наук, директора Института сербской культуры, Сербия, г. Косовска-Митровица, было показано, что территория сегодняшнего Косово и Метохии является одним из основополагающих сегментов сербской государственной и национальной идентичности. Речь идет о территории, вертикаль исторических процессов которой должна рассматриваться с тех времен, когда она представляла собой центр сербского государства и культуры. Со второй половины XV века и до начала XX века, то есть до Балканских войн, Косово было под властью турок. Процессы, параллельно протекавшие в этой области – это политический статус данной территории и процесс изменения ее этнической картины, который длится веками и который закончился тем, что сербы на этой территории от

абсолютного большинства стали абсолютным меньшинством. Сегодня Косово сравнивают со всеми сепаратистскими регионами, а Запад запрещает говорить Сербии о своем крае в контексте каталонской проблемы, отметили докладчики. - Запад подчеркивает особенность косовской проблемы, хотя на самом деле форсированием так называемой независимости этого края он сам открыл ящик Пандоры. В контексте двойных стандартов критикуют случай Крыма, несмотря на то, что общеизвестно - исторически Крым был частью России, а в 1954 году по политическому решению его присоединили к другой республике внутри тогда единой страны. В Крыму народ демократическим способом выразил свою волю и решил свою судьбу, когда над ним висела вполне реальная угроза растущего экстремального национализма и агрессии, - подчеркнули докладчики.

Продолжая тему Косово, заведующая отделом музейной культурно-образовательной работы Севастопольского художественного музея им. М. П. Крошицкого **Сайгушкина Татьяна Петровна** отметила, что Косово - самая плотная по количеству памятников территория Европы. Но в охранную зону Юнеско входит только 4. Даже это не дает гарантии их спасения, но хотя бы является инструментом защиты. В докладе был представлен искусствоведческий и культурологический анализ этих храмов и поставлен вопрос о включении в число памятников Юнеско, находящихся под угрозой уничтожения, еще ряда храмов.

Факты фальсификации древней сербской истории, которыми занимаются так называемые сербские неоромантики, проанализировал в своём выступлении **Шахин Юрий Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент Института экономики и права, филиал в г. Севастополе «Академии труда и социальных отношений». По мнению докладчика, сегодня наблюдаются попытки искусственно связать с сербами раннеэнеолитические археологические культуры Балкан, этрусков и античные иллирийские государства. Ю.В.Шахин проследил их родство с российским жанром фолк-истории и призвал научные сообщества историков из различных стран координировать усилия в борьбе против политически и коммерчески мотивированных искажений прошлого.

Обобщая тему дискуссии применительно к современным процессам в восточно-славянских странах, **Баранецкий Андрей Наумович**, кандидат философских наук, преподаватель Севастопольского индустриально – педагогического колледжа имени П.К. Менькова выступил с докладом на тему «**Восточные славяне как творцы новых цивилизационных основ**» (К формированию русской философии истории со времён спора западников и славянофилов). В докладе было отмечено, что впервые в истории человечества восточные славяне соединили в процессе цивилизационного созидания механизмы и скрепы древних и современных общественно-экономических формаций. По мнению докладчика, в модернизированных формах СССР был синтезом первобытно - общинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического и социалистического общественного строя. Элементами социалистической общественной организации в истории СССР стали те плоскости и сферы общественных отношений, в которых профессионализм

стабильно доминировал над буржуазными, феодальными или ещё более архаичными наклонностями разных прослоек населения СССР. История восточных славян, - это история синтеза цивилизационных достижений древности и современности, Востока и Запада, подчеркнул А.Н.Баранецкий.

В последующие дни форума во дворце Георгия Михайловича Романова в Хараксе (Гаспра, г. Ялта) состоялся XIV Международный семинар **«Религия и гражданское общество»**.

Первый блок докладов, прозвучавших на семинаре, был посвящен теме **«Религия и культура как факторы формирования политического пространства и социального времени»**.

Открывая работу семинара, **Сенюшкина Татьяна Александровна**, профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского выступила с докладом на тему: **«Религия и правовая культура: аксиологическое измерение»**. В докладе на примере русской правовой культуры была рассмотрена проблема влияния религиозных ценностей на формирование правосознания. На основании сравнительного анализа русской и европейской правовой культуры докладчик обратил внимание на сущностные различия, повлиявшие на их формирование и содержание. Т.А.Сенюшкина подчеркнула, что Древняя Русь обладала самобытной и яркой правовой культурой. В частности, в одном из первых политических трактатов Древней Руси «Слове о законе и благодати» Иллариона центральная идея – «Благодать» противопоставляется «закону», которое рассматривается как формальное предписание, навязанное извне. В докладе сделан вывод о том, что истоки русского правосознания находятся в православной вере, а правовая жизнь православного человека по сути своей отождествляется с религиозной жизнью. В связи с этим в отношениях права и религии в православной системе ценностей первое выполняет функцию ведомого, а второе - ведущего.

Экономические аспекты религии были рассмотрены в докладе **Моравчиковой Михаэлы (Michaela Moravčíková)**, доктора теологии, директора института правовых аспектов религиозной свободы юридического факультета Трнавского университета в Трнаве, г. Трнава, Словакия. Докладчик уделил основное внимание моделям финансирования церквей в отдельных странах Европейского союза в связи с изменениями религиозной карты Европы. По мнению словацкого ученого, финансирование церкви является одной из чувствительных областей современного правового регулирования. Проблематика актуальна в контексте борьбы за характер государства, будь то понимание нейтральности или объема применения секулярных принципов и степени присутствия религии в общественном пространстве.

Отец Макарий (Буга), преподаватель школы византийского пения, специалист по церковной эстетике, переводчик, затронул проблему расчеловечивания человека в своём докладе на тему: **«Человеческое и нечеловеческое в человеке (от Аристотеля до Аушвица. Дж. Агамбен, Н. Велимирович)»**. В докладе было подчеркнуто, что проблема

расчеловечивания человека занимает умы многих современных мыслителей. К примеру, итальянский философ Дж. Агамбен говорит о «VITA NUDA», голой жизни, как новой антропологической реальности, где вне политики и истории, вне культуры, формируется пространство «скуки». Там «жизни, недостойные быть прожитыми», обретают свой новый функциональный смысл. Если суверенное государство ведет войну, отставив свои национальные интересы, квази-государства с ограниченным суверенитетом строят программы по «использованию тел». Очевидно, - отметил Отец Макарий, - что такая, недочеловеческая форма жизни могла возникнуть только на определенной мировоззренческой основе. По мнению докладчика, в западно-европейском обществе таким учением стала схоластика.

Размышления в озвученном концептуальном направлении были продолжены в докладе **Баранецкого Андрея Наумовича**, кандидата философских наук, преподавателя Севастопольского индустриально – педагогического колледжа имени П.К. Менькова **«Мера актуальности и мера ценности актуальности»**. Докладчик раскрыл важность мониторинга количественно измеримых параметров инициативности социума. Эти параметры – актуальность доминирующих ценностей в динамике изменений и ценностные отношения к растущей или снижающейся актуальности. По мнению А.Н.Баранецкого, последние являют себя в изменении способности общества в целом понимать, чувствовать, ценить и вообще видеть, признавать актуальность.

Второй блок докладов был связан с темой **«Российская политическая история (1917-2017): диалог эпох и ценности поколений»**.

В контексте обсуждения данной темы **Сенюшкина Маргарита Александровна**, доцент, кандидат экономических наук, заслуженный работник образования Республики Крым, почетный член Крымской Академии Наук выступила с докладом **«Социальное время и жизненное пространство поколений»**. В докладе была отмечена особенность 2017 года, связанного с исторической памятью нескольких поколений. Используя концепцию абсолютного и относительного времени применительно к анализу проблемы жизненного пространства поколений, докладчик сделал вывод об особенностях прошедшего столетия, в рамках которого каждое поколение имеет свою проекцию социального времени.

Докучаева Светлана Валерьевна, старший преподаватель кафедры социологии и политологии Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск) выступила с докладом на тему: **«Использование культурной дипломатии СССР в период Холодной войны как средства политического мифодизайна»**. В докладе культурная дипломатия Советского Союза в Латинской Америке в период Холодной войны рассматривалась через призму концепции политического мифодизайна. Культурная и политическая пропаганда по мнению автора служат формированию желаемого образа государства внутри собственной страны и на международной арене. Это целенаправленный процесс, имеющий общие черты с процессом конструирования политических мифов. Культурная дипломатия представляет

собой совокупность политических мифов, формирующих особую реальность для тех, кто является ее реципиентами.

Тему осмысления советского политического опыта **продолжил Пашковский Пётр Игоревич**, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, в своем докладе **«Влияние советской представительной и законодательной власти на государственную внешнюю политику»**. По мнению докладчика, в советский период влияние Верховного Совета СССР на внешнюю политику государства не имело определяющего значения. Задачи формирования и реализации внешнеполитического курса страны решались узким кругом лиц – высшей советской номенклатурой, а в послевоенные годы – в аппарате ЦК КПСС, обладавшем достаточными полномочиями, информацией и экспертными ресурсами. Вследствие реформирования времён «перестройки» роль Верховного Совета во внешнеполитической жизни государства увеличивается. В 1989-1991 гг. этим институтом были осуществлены крупные международно-политические и дипломатические акции для исполнения курса, утверждённого первым Съездом народных депутатов, что привело к значительным изменениям внешнеполитического позиционирования СССР и его отношений с рядом государств, обусловив последующую трансформацию международной системы.

Отдельный блок докладов был посвящен теме **«Идентичность и конфликты в современных политических процессах»**.

В докладе **Баранова Андрея Владимировича**, доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) на тему **«Конструирование этнотерриториальной идентичности как конфликтогенный фактор (на примере каталонского сепаратизма)»** был отмечен преимущественно конструируемый, а не примордиальный тип каталонской этнотерриториальной идентичности. На основе анализа итогов социологических опросов, выборов и референдумов докладчиком установлено, что поддержку независимости региона оказывают в наибольшей мере сторонники левых партий и движений: «Левых республиканцев Каталонии», «Кандидатуры народного единства», правоцентристы из коалиции «Вместе за Да» (“Junts pel Si”), а также жители горных провинций в сравнении с мегаполисом – Барселоной. В конструировании этнотерриториальной идентичности ключевую роль играют меры образовательной, музейной, исторической политики, а также брендинг региона. Предметом конфликта идентичностей выступает политический статус Каталонии, а также полярное восприятие истории автономии сторонниками государственного единства и сепаратизма. Наилучшим выходом из конфликта была бы осторожная федерализация страны на административно-территориальной, а не этноязыковой основе, - отметил А.В.Баранов.

Продолжая обсуждать тему идентичности, **Пуртова Виктория Сергеевна**, старший преподаватель кафедры политико-правовых дисциплин

Сургутского государственного университета в докладе **«Региональная идентичность как фактор устойчивого развития территории (на примере ХМАО)»** представила результаты анализа данных социологических исследований, проведенных в Ханты-Мансийском автономном округе, о степени сформированности региональной идентичности у населения территории. В докладе было проиллюстрировано сопоставление ответов респондентов в молодежной среде и населения округа в целом по нескольким ключевым показателям, позволяющим говорить о степени сформированности региональной идентичности. Была рассмотрена специфика региональных социально-экономических и социокультурных факторов и их влияние на формирование региональной идентичности. Докладчиком был сделан вывод о том, что региональная идентичность может стать ключом устойчивого развития территории при условии совпадения двух векторов ее формирования – положительной самоидентификации большей части населения территории и усилий региональной элиты.

В выступлении **Масаева Михаила Владимировича**, доктора философских наук, профессора Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского были проанализированы **европейские ценности и европейская мораль как феномены политического пространства и социального времени**. Докладчик подчеркнул, что мораль нельзя сводить только к оценочной функции. В ней переплетаются и мировое Добро, и вселенское Зло. Мораль никогда не имела силы закона, никогда не имела силы государственного принуждения, за исключением случаев совпадения моральной нормы с нормой юридической. Докладчик подчеркнул, что бомбёжки Белграда и уничтожение мирного населения бомбами с «грязным» ураном – аморальны с точки зрения общечеловеческой морали и незаконны с точки зрения международного гуманитарного права, но вполне «моральны» с точки зрения европейских ценностей и европейской морали. О серьёзной угрозе существованию человеческой цивилизации свидетельствуют примеры морального оправдания таких признанных международным правом преступлений как фашизм, агрессивные войны, геноцид и терроризм, как ставший европейской ценностью «содомский грех». Разжигаемый мировым Злом пожар не угасает, - подчеркнул М.В.Масаев. - Но *proximo ardet Ucalegon* (близко горит дом Укалегона, дом жителя древней Трои, который загорелся первым при уничтожении Трои греками), близко в философском смысле в пространственно-временном континууме. Гораздо ближе догорали в крематориях обугленные трупы Одесских Мучеников, ближе горят Донбасс, Сирия, Ирак и Йемен. Что делать? – прозвучал вопрос в докладе. М.В.Масаев предложил такой ответ: Философам продолжать обсуждать этические проблемы, а мировым политическим лидерам и управляемым ими народам «тушить пожар».

Тема конфликтов была продолжена в докладе **Барматовой Светланы Петровны**, доктора социологических наук, профессора Брянского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы и **Болховитиной Татьяны Сергеевны**, кандидата политических наук, доцента,

заместителя директора Брянского филиала РАНХиГС **«Коммуникативные вызовы гибридной войны»**. В докладе было подчеркнуто, что гибридная война – это современный способ ведения военных действий, представляющий собой сочетание классических методов военных операций с партизанской войной, терроризмом, кибервойной, биологической и т.д. В связи с усилением роли информации коммуникативные вызовы начинают играть ведущую роль.

По отношению к Российской Федерации усиленно формируется и внедряется технология управляемого информационно-коммуникативного хаоса, главной целью реализации которой является создание в стране политической и экономической нестабильности, способствующей захвату власти специальными подготовленными группами.

Задачей России в целях обеспечения своей безопасности является учет возможности использования потенциальным противником формируемых в рамках гибридной войны угроз для достижения своих долговременных политических целей.

Продолжил работу форума **Круглый стол «Крым в условиях интеграции в российское политическое, экономическое и социокультурное пространство»**.

Открыла дискуссию **Сенюшкина Татьяна Александровна**, профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, которая выступила с докладом на тему: **«Черноморский регион: геополитические вызовы и цивилизационные ответы»**. Особенности региона, по мнению докладчика, заключаются в его уникальном географическом положении, открытых месторождениях сланцевого газа и запасах газовых гидратов в Черном море, важной роли в транзите энергоресурсов, что обуславливает его геополитическую значимость. В докладе сделан акцент на том, что в дихотомии «вызовы-ответы» наблюдается переплетение цивилизационного и геополитического спектра мировой политики.

Общую тему дискуссии, развернувшейся на круглом столе, продолжил **Сенюшкин Евгений Александрович**, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, который выступил с докладом **«Этноконфессиональное пространство Крыма: диалектика рисков и угроз»**. На основе общей характеристики этноконфессиональной карты Крыма, докладчик проанализировал основные риски и угрозы, связанные с использованием этнорелигиозного фактора в геополитических целях со стороны внешних акторов.

В докладе **Зоткина Андрея Алексеевича**, кандидата социологических наук, доцента кафедры социологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, на тему **«Отношение политических элит и населения Украины к вхождению Крыма в состав Российской Федерации»** были отражены результаты многопланового исследования на основании нескольких групп источников

(документы, высказывания политиков, данные социологических опросов населения Украины за период 2015 – 2017 гг.). Докладчик отметил, что наблюдается тенденция изменения политической риторики правящих элит Украины по отношению к Крыму – от лозунгов силового воздействия (в 2015 г.) к использованию инструментов долгосрочных блокад, санкций, судебных тяжб, апелляции к международным структурам и крупным игрокам на международной арене (США и ЕС). В то же время, по мнению А.Зоткина, наблюдаются расхождения между декларациями украинских политиков о намерениях вернуть Крым и реинтегрировать крымчан и фактическими действиями, которые снижают частоту и плотность контактов между гражданами Украины и крымчанами. В докладе отмечено, что это позволяет предполагать, что Крым как стабильный субъект Российской Федерации воспринимается правящими элитами Украины как угроза для той системы идеологии и социальных мифов, которые сейчас насаждаются ими в украинском обществе. В частности, в украинском обществе распространяются социальные мифы, которые должны поддерживать «фантомные боли» по поводу потери Крыма. В то же время результаты нескольких социологических исследований, проведенных на Украине, позволяют уверенно говорить о том, что вопрос Крыма находится на периферии внимания украинского общества, обеспокоенность которого вызывают, преимущественно, проблемы военных действий на востоке страны и ухудшения условий жизни, вызванных экономическим кризисом.

На круглом столе **«Ислам и геополитика в странах Ближнего Востока»**, организованного совместно с Центром политических и этноконфессиональных исследований Причерноморья при МГУ им. М.В.Ломоносова и состоявшегося 12 ноября 2017 года в Хараксе, обсуждались вопросы, связанные с исламом и новейшими изменениями в геополитической обстановке в странах Ближнего Востока.

В частности, в докладе **Мартынкина Андрея Владимировича**, кандидата исторических наук, и.о. заместителя декана историко-филологического факультета филиала МГУ в г. Севастополе, директора Центра политических и этноконфессиональных исследований в Причерноморье **«Ближний Восток и угрозы национальной безопасности России»** был представлен анализ угроз национальной безопасности России, связанных с дестабилизацией обстановки на Ближнем Востоке в результате провала в регионе политики США и их союзников. После того, как не удалось реализовать в зоне Ближнего и Среднего Востока планы по формированию коалиции проамериканских и прозападных режимов, а также концепцию **«Большого Ближнего Востока»**, США, как глобальный геополитический игрок, вынуждены были резко снизить свою активность. Создавшийся геополитический «вакуум» стали заполнять региональные игроки – Турция, Иран, Саудовская Аравия, что, в свою очередь, вызвало обострение борьбы между ними, в том числе на территории Сирийской Арабской Республики. Начало использования ВКС России, на территории Сирии на стороне законного правительства страны, резко изменило баланс сил, так как в противостояние

региональных игроков вмешался глобальный геополитический игрок – Россия. Докладчик отметил, что США вынуждены вновь активизировать свои действия в этом регионе. Это противостояние порождает угрозы национальной безопасности России, наиболее серьезные из которых связаны с использованием США, и их западными и арабскими союзниками псевдорелигиозных экстремистских организаций, прикрывающихся исламом, и не связанных в своей деятельности определенной территорией (то есть, не имеющих субъектности в системе международных отношений), в качестве инструмента, в противостоянии имеющих субъектность глобальных и региональных игроков.

Продолжил дискуссию **Канах Аммар Махмудович**, кандидат политических наук, доцент кафедры «Исторические, философские и социальные науки» Гуманитарно - педагогического института Севастопольского государственного университета, заместитель директора Центра политических и этноконфессиональных исследований в Причерноморье, который выступил с докладом на тему: **«Ближний Восток в трансформирующейся мировой геополитической системе»**. По мнению докладчика, в связи с тем, что мировая геополитическая система находится в процессе трансформации, руководство стран региона вынуждено пересмотреть свои позиции в отношении ряда глобальных геополитических игроков. До начала действий российских ВКС в Сирии в роли глобального геополитического игрока на Ближнем Востоке рассматривались только США, поскольку они на примере Ирака показали, что будет с государствами и политической элитой, которые не будут следовать в рамках американской политики. Сейчас ситуация кардинально изменилась. США потеряли монопольное положение единственной серьезной военно-политической силы в регионе. Политические элиты государств региона, прежде всего, Сирии и Египта начинают рассматривать Россию в качестве противовеса политике США и вести более независимую внешнюю и внутреннюю политику.

Обсуждение основной идеи круглого стола продолжил **Нестеров Владимир Николаевич**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, который выступил с докладом на тему **«Рост балканского наркотрафика как вызов региональной безопасности»**. Докладчик отметил, что балканский и северный маршруты являются основными каналами незаконного оборота героина, которые связывают Афганистан с огромными рынками Российской Федерации и Западной Европы. Балканский маршрут идет через Исламскую Республику Иран (часто пересекая перед этим Пакистан), Турцию, Грецию, Болгарию и далее через Юго-Восточную Европу в сторону Западной Европы, годовой объем наркорынка которой составляет около 20 млрд. долларов США. Северный маршрут проходит в основном через Таджикистан и Кыргызстан (а также Узбекистан или Туркменистан) в Казахстан и Российскую Федерацию. Годовой объем этого рынка оценивается экспертами в 13 млрд. долларов США. Опиум, выращенный в Афганистане и Пакистане, перерабатывают в Турции, а

затем через Косово и Чехию направляют в другие регионы старого континента. Далее Балканский маршрут ведет в Великобританию через французский порт Кале, где прочные позиции имеет албанская мафия. По мнению докладчика, весь регион – Албания, Косово и Западная Македония задействованы в этом процессе.

Филин Никита Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры современного Востока факультета истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного университета выступил с докладом на тему: **«Новая концепция шиитского ислама в политической жизни Ирана после Исламской революции 1979 года»**. Докладчик отметил, что на протяжении трех четвертей XX в. основной тенденцией исторического развития Ближнего и Среднего Востока была секуляризация, начиная с конституционной революции в Иране 1905-1911 гг. и включая разнообразные опыты социалистических преобразований в арабских странах. Революция 1978-1979 гг. в Иране стала неким переломным моментом и сменой социально-политических приоритетов. Государственная система, сформировавшаяся в результате революции, была построена не на модернизационных светских принципах, а на принципах ислама в его шиитской интерпретации. Это был первый опыт в истории XX в. построения теократического шиитского государства. Н.А.Филин отметил, что сегодня Исламская Республика Иран стремится играть одну из ключевых ролей на Ближнем и Среднем Востоке, претендовать на роль регионального лидера. За последние 30 лет, несмотря на экономические санкции США, противоречивое отношение к стране в мире, внутренние проблемы, Ирану удается сохранять внутреннюю целостность и стабильность государственного режима.

В ходе работы форума участниками и организаторами не только осуществлялась вдумчивая теоретическая работа, но и получил развитие практический аспект научной и экспертной деятельности, в частности, было подписано Соглашение о сотрудничестве Черноморского информационно-аналитического центра с Институтом сербской Культуры (Приштина).

Обсуждение актуальных проблем в сфере исследования политического пространства и социального времени торжественно завершилось товарищеским ужином с концертом вокального ансамбля Крымской государственной филармонии «Джаз рандеву».

Следующий, XXXIV Харакский форум «Политическое пространство и социальное время» состоится 17-20 мая 2018 г. в г. Ялта, Республика Крым, в дворцово-парковом комплексе бывшего великокняжеского имения Георгия Михайловича Романова в Хараксе (Гаспра).

К участию в форуме приглашаются исследователи, работающие в контексте политологии, социальной философии, международных отношений, социологии, истории, психологии, культурологии, этнологии, лингвистики, экономики, географии, права и других научных направлений.

Официальный сайт форума: <http://charaxforum.cfuv.ru>

Харакский форум в сети Facebook:

<https://www.facebook.com/EthnicityandPower?ref=hl>
<https://www.facebook.com/ReligionandCivilSociety/>